



РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ

30 мая 2018 года

в городе Алматы

Медеуский районный суд города Алматы, под председательством судьи Манапова Е.Т., при секретаре судебного заседания Ахмет Н.А.,

с участием представителя истца Ибраимовой М.Р., ответчика Исхакова М.Р., также представляющего интересы третьего лица ОО «Казахстанская Федерация Боулинга»,

рассмотрев в судебном заседании вопрос о вынесении дополнительного решения по гражданскому делу по иску Компании «Qubica AMF Worldwide» LLC к Исхакову Махмут Ренатовичу, с привлечением третьего лица общественного объединения «Казахстанская Федерация Боулинга» о защите деловой репутации, признании несоответствующим действительности распространенные сведения и взыскании компенсации,

УСТАНОВИЛ:

Компания «Qubica AMF Worldwide» (далее – Компания/Истец) обратилась в суд с вышеуказанным иском указывая на следующее. Компания – являясь крупнейшей в мире американской организацией по производству оборудования для боулинга, занимается разработкой и реализацией комплексных проектов для создания и развития развлекательных центров. Главный офис и завод находится в Соединенных штатах Америки и в Италии (город Болонья). Истец имеет официальные представительства в пятнадцати странах мира и создала более десяти тысяч развлекательных центров по всему миру. С 1998 года функционирует российский офис Компании, являющейся официально аккредитованным представительством на территории России и в странах Содружества независимых государств (СНГ). Под эгидой Компании с 1965 года проводятся международные соревнования по боулингу. Российское представительство, являясь координатором указанных соревнований, определяет национальных координаторов для проведения отборочных турниров в своих странах, в том числе в Казахстане. В 2015 году Казахстанская федерация боулинга (далее – КФБ, Третье лицо) обратилась в Российское представительство с заявкой о назначении КФБ национальным координатором Кубка мира в целях проведения отборочного турнира на территории Казахстана. Однако, в связи с несоответствием оборудования, а также отсутствием лицензии на программное обеспечение системы управления боулинг-центром и подсчета очков, заявка КФБ отклонена. Представительство Компании предложило



разрешить ситуацию путем использования лицензионного программного обеспечения. Истец считает, что Исхаков М.Р. (далее – Ответчик), вместо цивилизованных приемов разрешения разногласий, инициировал ряд мероприятий по дискредитации Истца путем размещения в социальной сети Facebook и иных открытых источниках негативную информацию о Компании и ее сотрудниках.

Истец в своем заявлении от 12 апреля 2018 года, уточнив свои требования, просил суд:

1. Признать несоответствующими действительности и порочащими деловую репутацию Компании следующие сведения распространенные Ответчиком:

-«Информация, размещенная на сайте московского представительства компании Qubica AMF не соответствует действительности. Их деятельность препятствует развитию боулинга как спорта, вызывает конфликты с большинством стран, которые они считают своей территорией, в итоге формируя негативный имидж компании, которую они представляют. Руководство и менеджеры этого московского представительства не исполняют взятых на себя обязательств, стиль их работы бесцеремонность и хамство»;

-«О ситуации с отбором на кубок мира QAMF. В связи с незаконным и необоснованным вмешательством Московского офиса по продажам QAMF, что привело к неучастию боулеров РК в КМ 2015., проблемами с регистрацией, визами, дополнительным денежным расходам в 2016 г., начинающимся в 2017 году, невыполнением обязательств и обещаний т.н.координатора от мосQAMF Романа Михайленко, вымогательством денежных средств в размере \$3500 за «лицензирование скоринга боулинг центра» в г.Алматы. А также аналогичные проблемы, имеющиеся у Туркмении, Беларуси и Грузии. Трехлетняя переписка со структурами QAMF и очные встречи с Р.Михайленко и Алексеем Ширяевым (глава мосQAMF) не принесли положительных результатов. Торговцы оборудованием МосКюАМФ подминают под себя регистрацию на Кубок Мира стран бывшего СССР и под этим соусом вымогают деньги и диктуют свои условия».

2. Обзять Ответчика удалить вышеуказанные сведения, распространенные в социальной сети Facebook и на сайте КФБ, а также искаженные и перечеркнутые логотипы Компании, размещенные в социальных сетях и на сайте КФБ.

3. Обязать Ответчика опровергнуть вышеуказанные сведения в средствах массовой информации, в социальных сетях, в том числе на странице Ответчика в Facebook, а также на страницах групп в социальных сетях, и на сайте КФБ.

4. Взыскать с Ответчика в пользу Истца сумму компенсации в размере один тенге.

Решением Медеуского районного суда города Алматы от 16 апреля 2018 года иск Компании удовлетворен частично. Постановлено:

Признать несоответствующими действительности и порочащими деловую репутацию следующие сведения распространенные в интернете через социальную сеть Facebook:

«Информация, размещенная на сайте московского представительства компании Qubica AMF, не соответствует действительности.



Их деятельность препятствует развитию боулинга как спорта, вызывает конфликты с большинством стран, которые они считают своей территорией, в итоге формируя негативный имидж компании, которую они представляют.

Руководство и менеджеры этого московского представительства не исполняют взятых на себя обязательств, стиль их работы бесцеремонность и хамство».

Обязать Исхакова Махмут Ренатовича удалить вышеуказанные сведения из социальной сети Facebook.

В удовлетворении остальной части иска Компании «Qubica AMF Worldwide» LLC – отказать.

Компания обратилась в суд с заявлением о вынесении по делу дополнительного решения, поскольку решение вынесено не по всем заявленным требованиям иска.

Выслушав мнения участников судебного заседания и изучив материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с подпунктом 1) части 1 статьи 236 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд, вынесший решение по делу, может по заявлению лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе вынести дополнительное решение в случае, если по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было вынесено решение.

Заявление о вынесении дополнительного решения подлежит удовлетворению частично, а именно в части требования иска:

-о признании несоответствующим действительности и порочащими деловую репутацию Компании следующие сведения: «Торговцы оборудованием МоскЮАМФ подминают под себя регистрацию на Кубок Мира стран бывшего СССР и под этим соусом вымогают деньги и диктуют свои условия»;

-обязать Ответчика удалить вышеуказанные сведения и утверждения несоответствующие действительности и порочащие деловую репутацию Компании содержащиеся на страницах групп в социальных сетях, а также искаженные и перечеркнутые логотипы Компании, размещенные в социальных сетях;

-обязать Ответчика опровергнуть вышеуказанные сведения в социальных сетях, в том числе на странице Ответчика в Facebook, а также на страницах групп в социальных сетях.

По указанным требованиям иска стороны представляли доказательства и давали объяснения, однако по ним не было вынесено решение суда. По основаниям указанным в мотивировочной части основного решения указанные требования также подлежат удовлетворению.

Вместе с тем, заявление Компании о вынесении дополнительного решения по требованию иска о взыскании с Ответчика в пользу Истца сумму компенсации в размере один тенге подлежит отклонению, поскольку по данному требованию уже вынесено решение об отказе в иске.

Руководствуясь статьей 236 ГПК, суд

РЕШИЛ:



Заявление Компании «Qubica AMF Worldwide» LLC – удовлетворить частично.

Признать несоответствующим действительности и порочащими деловую репутацию «Qubica AMF Worldwide» LLC следующие сведения: «Торговцы оборудованием МосКюАМФ подминают под себя регистрацию на Кубок Мира стран бывшего СССР и под этим соусом вымогают деньги и диктуют свои условия».

Обязать Исхакова Махмут Ренатовича удалить вышеуказанные сведения содержащиеся на страницах групп в социальных сетях, а также искаженные и перечеркнутые логотипы «Qubica AMF Worldwide» LLC, размещенные в социальных сетях.

Обязать Исхакова Махмут Ренатовича опровергнуть вышеуказанные сведения в социальных сетях, в том числе на странице Исхакова Махмут Ренатовича в Facebook, а также на страницах групп в социальных сетях.

В удовлетворении остальной части заявления Компании «Qubica AMF Worldwide» LLC – отказать.

Дополнительное решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статьей 403, 404 ГПК в апелляционную судебную коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда, через Медеуский районный суд города Алматы в течение 1 (одного) месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья

Манапов Е.Т.

Копия решения на ____ листах верна

Судья

Манапов Е.Т.

СПРАВКА

Решение вступило в законную силу « ____ » _____ 2018 года.

Судья

Манапов Е.Т.

